

пропозицій конкурентів. Тому здатність підприємств спрямовувати свої зусилля на пошук нових конкурентних переваг гарантує ефективне функціонування і дає можливість забезпечення конкурентоспроможності підприємства у довгостроковому періоді. Дослідженням проблеми формування конкурентних переваг займалося багато як закордонних (Портер М., Ансофф И., Котлер Ф., Диксон П.Р., Лифиц И.М., Фатхутдінов Р.А.), так і вітчизняних вчених-економістів (Дикань В.Л., Шевченко Л.С., Шепіцен А.О.). В науково-економічній літературі існує багато різних підходів до визначення поняття конкурентна перевага. Проведене теоретичне дослідження дозволило виокремити найбільш розповсюджені підходи. 1. Компаративний підхід: деталізація сфери існування конкурентних переваг; порівняння суб'єктів конкурентної боротьби; впровадження інновацій як основи формування конкурентних переваг. 2. Ресурсний підхід: конкурентні переваги розглядаються з точки зору ефективності використання ресурсів. 3. Ціннісно-компетентнісний підхід: конкурентна перевага забезпечується перевагами продукції, ефективнішим виробництвом і успішним маркетингом; конкурентна перевага є відносною, оскільки визначається в порівнянні з конкурентом, що займає найкращу позицію на товарному ринку або його окремому сегменті. Сучасний стан конкурентної боротьби змусив підприємства шукати нові види переваг. Однією з таких конкурентних переваг є споживачі. Це не лише рівень їх попиту, але й відношення до підприємства. Така конкурентна перевага є досить специфічною, оскільки вона дещо “фантомна”, оскільки її неможливо оцінити кількісно. При цьому вона може перетворитися з переваги в недолік (негативне відношення споживачів). Однак дана конкурентна перевага не здатна забезпечити підприємству прибутковість функціонування.

Пустовит Д.А.
НТУ «ХПИ»

ОСОБЕННОСТИ АСИММЕТРИИ ИНФОРМАЦИИ НА РЫНКЕ ТРУДА УКРАИНЫ

Информация играет важнейшую роль в определении экономических связей. Явление асимметрии информации, присущее всем экономическим рынкам, усилилось при современном нестабильном состоянии экономики Украины. «Парализация» экономики и остановка предприятий в ряде районов восточных областей Украины вызвали естественное в этих условиях перемещение части населения в другие районы. Эти процессы привели не только к потере части валового продукта страны, но и существенно усилили асимметрию информации на рынке труда. По данным Государственной службы статистики за период с 1.01.2014 года (4,32 млн. чел.) по 1.06.2014 года (2,22 млн. чел.) население Луганской и Донецкой областей сократилось практически вдвое. Часть людей выехала за границу, часть мигрировала в другие области Украины. Служба занятости содействует трудоустройству переселенцев, но существует ряд препятствий, в том числе асимметрия информации. К основным формам ее проявления можно отнести следующие. Это отсутствие достаточно полной информации для работодателей, так как существуют случаи, когда переселенцы не имеют при себе документов; при наличии документов работодатели, обнаруживая прописку восточного региона, оценивают данного работника как непостоянного, что не всегда их устраивает; стереотипы мышления, когда работодатель ассоциирует переселенца с людьми, ведущими нелегальную или преступную деятельность. Также недостаточная информированность самих переселенцев о возможностях трудоустройства в незнакомом регионе. В итоге растет безработица, сокращается производство и поступления в бюджет. Улучшению ситуации могут способствовать меры со стороны государства: стимулирование работодателей, которые нанимают работников-переселенцев субсидированием или снижением налогов; содействие гражданским общественным организациям, которые помогают переселенцам с трудоустройством.

Резниченко А.А.
БГТУ им. В.Г. Шухова

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ